TYCO-55

No. of Printed Pages : 5

2025

साक्ष्य अधिनियम

SAKSHYA ADHINIYAM

निर्धारित समय : तीन घंटे Time Allowed : Three Hours	अधिकतम अंक : 100 Maximum Marks : 100

विशेष अनुदेश / SPECIFIC INSTRUCTIONS

नोट : (i) कुल 5 प्रश्न हल करने है, जिनमें प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है।

(ii) प्रत्येक प्रश्न के अंत में निर्धारित अंक अंकित हैं।

Note : (i) Answer **five** questions in all, in which question no. 1 is **compulsory**.

(ii) Marks carried by each question are indicated at its end.

1. (a) 'मृत्युकालीन घोषणा' से आपका क्या तात्पर्य है ? भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 के अंतर्गत मान्यता-प्राप्त मृत्युकालीन घोषणा के प्रकारों की विवेचना कीजिए। क्या संकेतों या इलेक्ट्रॉनिक रिकॉर्डिंग को वैध मृत्युकालीन घोषणा माना जा सकता है ? सुसंगत न्यायिक निर्णयों की सहायता से इसकी विवेचना कीजिए।
What do you mean by 'Dying Declaration' ? Discuss the forms of dying declaration recognized under Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023. Can gestures or electronic recordings be considered valid dying declarations ? Discuss with the help of relevant judicial decisions. 10

(b) (i) किसी अंडरराइटर के विरुद्ध एक दावे का प्रतिरोध कपट के आधार पर किया जाता है। दावेदार से पूछा जाता है कि क्या उसने पिछले किसी संव्यवहार में कपटपूर्ण दावा नहीं किया था। वह इससे इंकार करता है। यह दर्शित करने के लिए साक्ष्य प्रस्थापित किया जाता है कि उसने ऐसा दावा सचमुच किया था। क्या यह साक्ष्य ग्राह्य है ? कारणों सहित उत्तर दीजिए।
A claim against an underwriter is resisted on the ground of fraud. The claimant is asked whether in a former transaction, he had not made a fraudulent claim. He denies it. Evidence is offered to show that he did make such a claim. Is this evidence admissible ? Answer with reasons. 5

TARGET FOR IQ
UPPSC original question paper | UP APO Mains 2025 | Paper 55
01 / 5

(ii) ख की हत्या के लिए क को विचारित किया जाता है। यह तथ्य कि ख ने क पर अपमान-लेख के लिए अभियोजन चलाया था और क को दोषसिद्ध और दण्डित किया गया था, क्या यह तथ्य साक्ष्य में सुसंगत है ? कारणों सहित उत्तर दीजिए।

A is tried for the murder of B. The fact that B prosecuted A for libel and that A was convicted and sentenced, is this fact relevant as evidence ? Answer with reasons. *5*

2. (a) भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 के अंतर्गत विशेषज्ञ राय की अवधारणा को स्पष्ट कीजिए। विशेषज्ञ कौन माना जाता है ? न्यायिक कार्यवाहियों में विशेषज्ञ साक्ष्य की सुसंगतता और ग्राह्यता की विवेचना कीजिए।

Explain the concept of expert opinion under the Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023. Who qualifies as an expert ? Discuss the relevancy and admissibility of expert evidence in judicial proceedings. *10*

(b) (i) जहाँ प्रश्न यह है कि क्या क, ख का धर्मज पुत्र है, वहाँ क्या यह तथ्य साक्ष्य हेतु सुसंगत है कि कुटुम्ब के सदस्यों द्वारा क को सदैव उस रूप में माना जाता था ? कारणों सहित उत्तर दीजिए।

Where the question is whether A is the legitimate son of B, is it relevant as evidence that A was always treated as such by the members of the family ? Answer with reasons. *5*

(ii) ख से कतिपय निबन्धनों पर क नील के परिदान के लिए लिखित में संविदा करता है। संविदा इस तथ्य का वर्णन करती है कि ख ने क को किसी अन्य अवसर पर मौखिक रूप से संविदाकृत अन्य नील का मूल्य चुकाया था। मौखिक साक्ष्य प्रस्तुत किया जाता है कि अन्य नील के लिए कोई संदाय नहीं किया गया। इस मौखिक साक्ष्य की ग्राह्यता का परीक्षण कीजिए।

A contracts in writing with B, for the delivery of indigo upon certain terms. The contract mentions the fact that B had paid A the price of other indigo contracted for verbally on another occasion. Oral evidence is offered that no payment was made for the other indigo. Examine the admissibility of this oral evidence. *5*

TARGET FOR IQ
UPPSC original question paper | UP APO Mains 2025 | Paper 55
02 / 5

3. निम्नलिखित में से किन्हीं ***चार*** पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :
Write a short note on any ***four*** of the following : *5×4=20*

(a) "साबित" और "नासाबित"
"Proved" and "Disproved"

(b) सूचक प्रश्न
Leading Question

(c) विवाद्यक तथ्य
Facts in Issue

(d) लोक एवं प्राइवेट दस्तावेज़
Public and Private Documents

(e) कौन साक्ष्य दे सकेगा ?
Who may testify ?

(f) स्मृति को ताज़ा करना
Refreshing Memory

4. (a) एक मुवक्किल और अधिवक्ता के मध्य कौन-सी व्यावसायिक संसूचनाएँ विशेषाधिकार के अंतर्गत आती हैं तथा कौन-सी नहीं ? क्या यह विशेषाधिकार ऐसे अधिवक्ता के लिपिकों तथा सेवकों को भी उपलब्ध है ?
Which professional communications between a client and an advocate are privileged and which are not ? Does such privilege extend to the clerks and servants of such advocates ? *10*

(b) (i) क साशय और मिथ्या रूप से ख को यह विश्वास करने के लिए प्रेरित करता है कि अमुक भूमि क की है, और उसके द्वारा ख को उसे क्रय करने और उसका मूल्य चुकाने के लिए उत्प्रेरित करता है । तत्पश्चात् भूमि क की संपत्ति हो जाती है और क इस आधार पर कि विक्रय के समय उसका उसमें हक नहीं था, विक्रय अपास्त करने की वांछा करता है । क्या उसे अपने हक का अभाव साबित करने दिया जाएगा ?
A intentionally and falsely leads B to believe that certain land belongs to A, and thereby induces B to buy and pay for it. The land afterwards becomes the property of A, and A seeks to set aside the sale on the ground that, at the time of the sale, he had no title. Will he be allowed to prove his want of title ? *5*

TARGET FOR IQ
UPPSC original question paper | UP APO Mains 2025 | Paper 55
03 / 5

(ii) किसी साक्षी से, जिसके बारे में कुछ भी ज्ञात नहीं है, यादृच्छिक यह पूछा जाता है कि क्या वह एक डकैत है। क्या अधिवक्ता के लिए न्यायालय के समक्ष ऐसा प्रश्न उठाना युक्तियुक्त है ?

A witness, of whom nothing whatever is known, is asked at random whether he is a dacoit. Is it reasonable for the advocate to put such a question before the Court ? *5*

5. (a) "प्राथमिक साक्ष्य" एवं "द्वितीयक साक्ष्य" का क्या अर्थ है ? उन परिस्थितियों की विवेचना कीजिए जहाँ एक दस्तावेज़ की विषय-वस्तु के संबंध में द्वितीयक साक्ष्य दिया जा सकता है।

What is meant by "Primary evidence" and "Secondary evidence" ? Discuss the circumstances in which secondary evidence relating to contents of a document may be given. *10*

(b) "न्यायिक रूप से अवलोकनीय तथ्य साबित करना आवश्यक नहीं है।" चर्चा कीजिए। वे कौन-से तथ्य हैं जिनका न्यायिक अवलोकन न्यायालय को करना पड़ता है ?

"Facts judicially noticeable need not be proved." Discuss. What are those facts of which the court must take judicial notice ? *10*

6. सबूत का भार विषय के सन्दर्भ में सामान्य नियम की व्याख्या कीजिए तथा भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 के प्रावधानों का सन्दर्भ देते हुए संक्षेप में इस नियम के अपवाद बताइए।

Explain the general rule regarding the burden of proof and point out its exceptions briefly referring to their provisions in the Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023. *20*

7. (a) "स्वीकृति" तथा "संस्वीकृति" में अंतर स्थापित कीजिए। एक वैध संस्वीकृति के आवश्यक तत्त्वों की संक्षेप में विवेचना कीजिए। क्या न्यायालय एक अभियुक्त की संस्वीकृति के एकल आधार पर उसे दण्डित कर सकता है ?

Distinguish between "Admission" and "Confession". Discuss in brief the essentials of a valid confession. Can the Court convict an accused solely on the basis of his confession ? *10*

(b) (i) ख पर क एक हजार रुपए के लिए वाद लाता है और अपनी लेखा बहियों की वे प्रविष्टियाँ दर्शित करता है, जिनमें ख को इस रकम के लिए उसका ऋणी दर्शित किया गया है। इन प्रविष्टियों की सुसंगतता का भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 के प्रावधानों के आलोक में परीक्षण कीजिए।

A sues B for one thousand rupees, and shows entries in his account books showing B to be indebted to him for this amount. Examine the relevance of these entries in the light of the provisions of the Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023. *5*

TARGET FOR IQ
UPPSC original question paper | UP APO Mains 2025 | Paper 55
04 / 5

(ii) ग की हत्या करने के लिए क का विचारण हो रहा है। यह दर्शित करने के लिए साक्ष्य है कि ग की हत्या क और ख द्वारा की गई थी, और यह कि ख ने कहा था कि "क और मैंने ग की हत्या की है"। क्या न्यायालय इस कथन को क के विरुद्ध विचार में ले सकेगा ?

A is on trial for the murder of C. There is evidence to show that C was murdered by A and B, and that B said – "A and I murdered C". Can this statement be taken into consideration by the Court against A ? *5*

8. (a) भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 के अंतर्गत रेस जेस्टे के सिद्धांत की व्याख्या कीजिए। यह श्रुतजन्य साक्ष्यों के विरुद्ध सामान्य नियम से किस प्रकार भिन्न है ?

Explain the doctrine of Res Gestae under the Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023. How does it differ from the general rule against hearsay evidence ? *10*

(b) भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 2023 के अंतर्गत 'सह-अपराधी' की अवधारणा को संक्षेप में समझाइए। इस बात की विवेचना कीजिए कि क्या सह-अपराधी एक सक्षम गवाह है और आपराधिक मामलों में सह-अपराधी की गवाही के साक्ष्यिक महत्त्व का परीक्षण कीजिए। सुसंगत विधिक प्रावधानों और न्यायिक निर्णयों का हवाला दीजिए।

Explain in brief the concept of an 'accomplice' under the Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023. Discuss whether an accomplice is a competent witness and examine the evidentiary value of accomplice testimony in criminal trials. Refer to relevant legal provisions and judicial decisions. *10*

TARGET FOR IQ
UPPSC original question paper | UP APO Mains 2025 | Paper 55
05 / 5